

УДК 342.5
DOI 10.34076/2658_512X_2023_2_60

Шарифулин Артём Артурович

sharifulinart@gmail.com
Студент Института прокуратуры
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

Научный руководитель:

Кирдяшова Елена Владимировна

Доцент кафедры теории государства и права
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
Кандидат юридических наук, доцент

Контрольная ветвь государственной власти как результат самоорганизации системы разделения властей

Шарифулин А.А./ Контрольная ветвь
государственной власти как результат
самоорганизации системы разделения властей // Уральский журнал правовых исследований. 2023. № 2. С. 60–64. DOI 10.34076/2658_512X_2023_2_60

Аннотация:

Данная работа посвящена исследованию двух актуальных проблем: проблеме внедрения в методологию юридической науки, теории государства и права синергетики и проблеме самоорганизации важнейшего института государства – системы разделения властей. Первая заключается в том, что вплоть до сегодняшнего дня юридическая наука базируется в основном на диалектико-материалистическом методе, что приводит к линейности как непосредственно юридического мышления, так и процесса познания государственно-правовой реальности не только теорией государства и права, но и иными юридическими науками. В работе обосновывается идея внедрения относительно нового для правоведения метода – синергетического – при исследовании государства и системы разделения властей. Благодаря ему возможно аккумулировать разрозненные данные в единую научную картину сложного открытого самоорганизующегося целого. Впервые работа синергетического метода была продемонстрирована на примере анализа развития системы разделения властей в Российской Федерации. Доказано, что данный метод можно и необходимо применять при исследовании этой системы, поскольку она является сложной открытой и нелинейной. Вторая проблема заключается в том, что на протяжении почти трёх сотен лет с момента создания системы разделения властей государства официально не меняют архитектуру данного института, однако, сами того не желая, страны мира всё равно трансформируют эту систему, а именно, в ней выделяется контрольная ветвь государственной власти. Поэтому на базе комплексного анализа исторического (эмпирического) материала при использовании синергетического метода, получен основной вывод, заключающийся в том, что причиной выделения контрольной власти является длительный процесс самоорганизации системы разделения властей: последовательное прохождение системой бифуркационных точек под влиянием флуктуаций.

Ключевые слова:

система разделения властей, самоорганизация, сложные открытые нелинейные системы, синергетический метод, контрольная ветвь государственной власти, контрольная власть, методология.

УДК 342.5
DOI 10.34076/2658_512X_2023_2_60

Artem A. Sharifulin

sharifulinart@gmail.com
Kutafin Moscow State Law University (MSAL)
Institute of the Prosecutor's Office, Student

Academic Supervisor:

Elena V. Kirdyashova

Associate Professor of the Department of Theory of State and Law Kutafin Moscow State Law University (MSAL)
Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor

The control branch of state power as a result of self- organization of the system of separation of powers

Artem A. Sharifulin/ The control branch of state power as a result of self-organization of the system of separation of powers // Ural Journal of Legal Studies. 2023. No. 2. P. 60–64. DOI 10.34076/2658_512X_2023_2_60

Abstract:

This work is devoted to the study of two topical problems: the problem of introducing synergetics into the methodology of legal science, the theory of state and law, and the problem of self-organization of the most important institution of the state – the system of separation of powers. The first is that until today, legal science is based mainly on the dialectical-materialistic method, which leads to the linearity of both direct legal thinking and the process of cognition of the state-legal reality not only of the theory of state and law, but also of other legal sciences. The paper substantiates the idea of introducing a relatively new method for jurisprudence – synergetic – in the study of the state and the system of separation of powers. Thanks to it, it is possible to accumulate disparate data into a single scientific picture of a complex open self-organizing whole. For the first time, the work of the synergetic method was demonstrated by analyzing the development of the system of separation of powers in the Russian Federation. It is proved that this method can and should be used in the study of this system, since it is complex, open and nonlinear. The second problem is that for almost three hundred years since the creation of the system of separation of powers, states have not officially changed the architecture of this institution, however, unwittingly, the countries of the world are still transforming this system, namely, a controlling branch of state power is allocated in it. Therefore, based on a comprehensive analysis of historical (empirical) material using the synergetic method, the main conclusion was obtained, which is that the reason for the allocation of control power is a long process of self-organization of the separation of powers system: the sequential passage of bifurcation points by the system under the influence of fluctuations.

Keywords:

the system of separation of powers, self-organization, complex open nonlinear systems, synergetic method, control branch of state power, control power, methodology.

Мудрец смотрит в замысел, а не в исполнение.
Восточная мудрость.

Нельзя не согласиться с доцентом Е.В. Кирдяшовой в том, что «современная юридическая наука в целом оказалась единой в части констатации необходимости развития и совершенствования своей методологии» [1, с. 195]. Одним из вариантов такого развития является имплементация в правоведение (в теорию государства и права) предложенной ещё в 1986 г. профессором А.Б. Венгеровым синергетики [2, с. 55], синергетического метода, позволяющего обеспечить трансдисциплинарность (полидисциплинарность) научного познания. «Синергетика изучает самоорганизационные процессы, происходящие в сложных системах» [3, с. 1]. Использование такого метода в исследовании, в частности государства и его институтов, представляется полностью обоснованным, ведь, как верно отмечает профессор В.Е. Чиркин, «для того чтобы вести к верным, научно обоснованным выводам, в государствоведении необходимо ориентироваться на многофакторный подход, избегая односторонности» [4, с. 21].

Система разделения властей, заключающаяся в «распределении функций на три рода власти» [5, с. 3], приобрела законченный, готовый вид в фундаментальной работе Ш.Л. Монтескьё «О духе законов» (1748 г.). Можно констатировать, что сегодня данная система является конституционно закреплённым институтом государства многих стран мира практически в неизменном виде (то есть даже спустя почти три сотни лет), хотя *de facto* происходит «расширение триады властей» [6, с. 2]. Таким образом, необходимо отметить, что «общественные отношения трансформируются ... а правовая модель классической триады властей “стоит на месте”» [7, с. 21], вследствие чего многими учёными обосновывается фактическое выделение и обособление контрольной ветви государственной власти. При этом можно констатировать стойкую невосприимчивость данной новеллы законодательством. Поскольку контрольная власть не является непосредственным предметом настоящего исследования, её правовая природа подробно раскрываться не будет, однако отметим, что автор убеждён в существовании в Российской Федерации четвёртой (контрольной) власти. Данная статья посвящена выявлению причин трансформации системы разделения властей и фактического появления контрольной власти. Ответить на поставленный вопрос помогает применение синергетического метода, поскольку в его поле зрения попадают сложные открытые и нелинейные системы. Попробуем доказать наличие данных признаков у системы разделения властей.

Сложность исследуемого объекта проявляется, во-первых, во «множестве элементов системы» [8, с. 210] (здесь и далее выделено мной – А.Ш.), что в данном случае выражается в существовании как ветвей государственной власти (в классическом варианте – законодательной, исполнительной и судебной), так и их органов (парламент, правительство, суды). Во-вторых, во внутреннем разнообразии системы [8, с. 210], проявляющимся в разновидности элементов или подсистем (например, в судебной ветви государственной власти существуют система судов общей юрисдикции и система арбитражных судов). В-третьих, в многоуровневости системы (сложности архитектуры) [8, с. 210]. Это подтверждается существованием единой трёхуровневой публичной власти (то есть власти федеральной, субъектовой (региональной) и муниципальной (местной)). В-четвёртых, в существовании памяти, то есть «при смене режима функционирования процессы возобновляются по старым следам (прежним руслам)» [8, с. 211]. Это, например, проявляется в том, что пришедшая советская власть признала систему разделения властей буржуазной, то есть отказалась от неё. Однако в итоге, в 1990 г., советский государствовед М.А. Крутоголов заявил, что *de facto* кроме

трёх основных ветвей в СССР «есть и четвёртая власть – власть партии, её ЦК КПСС, Политбюро. И это, пожалуй, главная власть, стоящая над остальными» [9, с. 2]. В-пятых, в необратимости развития (то есть невозможности «приведения системы в абсолютно то же состояние, что и первоначальное» [3, с. 1]). Сегодня невозможно полностью вернуть систему разделения властей в тот вид, который был описан Ш.Л. Монтескье (например, сегодня просто невозможно отказаться от управленчески эффективной «субсидиарной самостоятельности» [10, с. 340], заключающейся в распределении полномочий между органами государственной власти). Кроме того, следует помнить, что система разделения властей сама по себе является компонентом ещё более сложной системы государственно-организованного общества – государственности.

Открытость сложной системы заключается в обменивании [8, с. 211] с окружающим миром веществом, энергией. Применительно же к обществу, как отмечает доцент Е.В. Кирдяшова, «это могут быть любые факторы ... например – информация» [3, с. 1]. Это также находит отражение и в системе разделения властей: происходит постоянный обмен информацией между обществом и органами ветвей государственной власти (например, поступившая от СМИ информация может послужить поводом для начала проведения проверки, осуществляемой контрольным органом исполнительной власти; суд, руководствуясь принципом гласности, публикует на своём официальном сайте в Интернете принятые судебные решения).

Нелинейность системы проявляется в смене темпа своего развития, подверженности различным режимам функционирования [8, с. 211], что также относится и к системе разделения властей. Так, в российской системе разделения властей президент не входит ни в одну ветвь государственной власти, тогда как в США он возглавляет исполнительную ветвь государственной власти.

Таким образом, доказано, что система разделения властей – система сложная, открытая и нелинейная. Следовательно, к ней применим синергетический метод.

Безусловно, на подобные системы оказывают воздействия флуктуации – отклонения, возмущения, причём абсолютно различного характера. «И если система находится в неравновесном, неустойчивом, кризисном состоянии, то процесс воздействия (флуктуаций) достигает критической точки – точки бифуркации (точки ветвления путей – Примеч. авт.), в которой состояние системы становится максимально неопределённым, ... случайностным» [11, с. 317]. «Выбор дальнейшего варианта развития определяется случаем в виде очередной флуктуации (возникающей в том числе и в результате внешнего воздействия)» [3, с. 1].

Такой же нелинейный ход развития можно проследить и в российской системе разделения властей. Так, возможно, первой серьёзной флуктуацией в её истории стало учреждение в 1722 г. Петром I прокуратуры, осуществляющей открытый надзор за законностью. Данное событие может быть рассмотрено как непредсказуемая реакция системы, находившейся в точки бифуркации в связи с тяжёлым состоянием государственного аппарата (то есть система в тот момент была максимально неравновесна и неустойчива). Примечательно, что и советская практика, продемонстрировав память системы, сохранила институт прокуратуры после его временного запрета. Далее «к лету 1991 года уровень ... флуктуаций, степень их концентрации вокруг узловых конструкций ... достигали критических значений. Именно под влиянием этих флуктуаций ... СССР как система входит в бифуркационное состояние и его возможные изменения становятся многовариантными и непредсказуемыми ... В декабре 1991 года внезапно реализуется ... план: осуществляется соглашение трех высших

должностных лиц ... это синергетическое воздействие приводит к нелинейности развития» [12, с. 59]. Вследствие чего, пройдя данную точку бифуркации, в 1991 г. создаётся Конституционный суд РФ, который является органом конституционного контроля. Отметим, что в науке существует дискуссия о признании Конституционного суда РФ собственно судом, ведь сущностно данный орган является контрольным. Например, профессор В.Е. Чиркин считает, что «конституционные суды вряд ли правильно называть судами (в названии советов от этого уже отошли) ... Это ... иная власть – контрольная» [13, с. 166]. Поэтому и Конституционный суд РФ является на самом деле органом контрольной, а не судебной ветви государственной власти. Далее – это учреждение института Уполномоченного по правам человека в РФ в 1993 г. (реализация контроля в области соблюдения прав и свобод человека и гражданина) и появление Счётной палаты РФ в 1995 г. (осуществление финансового контроля). Таким образом, пройдя череду бифуркационных точек, российская государственность не только «приобретает» систему разделения властей (напомним, что в советское время она отрицалась, признаваясь буржуазной), но и видоизменяет её путём создания относительно новых контрольных органов, образующих отдельную контрольную ветвь государственной власти, что в том числе способствует сохранению государства. Случайность такого хода событий подтверждается, на наш взгляд, и тем, что авторы Конституции РФ¹, не подозревая о дальнейшем преобразовании системы разделения властей, не отразили в ней элементарных положений, связанных с государственной властью и сформировавшейся в России политической традицией: исходя из ст. 10 и ч. 1 ст. 11 Конституции РФ прокуратура, счётная палата и ряд других органов не являются носителями государственной власти, следовательно, они и не являются органами государственной власти, что противоречит концепции единства государственного аппарата.

Таким образом, представляется, что рождение контрольной ветви государственной власти связано, в первую очередь, с процессом самоорганизации системы разделения властей и государства. Предсказать, а тем более обосновать закономерность появления новой четвёртой ветви власти в рамках исторического материализма было просто невозможно, вследствие чего необходимо констатировать синергетическую, а не диалектико-детерминированную природу выделения контрольной власти.

Библиографический список:

1. Кирдяшова Е.В. Проблемы истории, методологии и теории юридической науки: монография (гл. 11. Синергетика в юридических исследованиях: перспективы использования) / отв. ред. А.В. Корнев. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2023. 528 с.
2. Венгеров А.Б. Синергетика, юридическая наука, право // Советское государство и право. 1986. № 10. С. 36-45.
3. Кирдяшова Е.В. К вопросу о возможности использования синергетики в теории государ-

Reference:

1. Kirdyashova E.V., Kornev A.V. (ed). (2023). Problems of History, Methodology and Theory of Legal Science: Monograph. Moscow: Norma. INFRA-M. 528 p.
2. Vengerov A.B. (1986). Synergetics, Legal Science, Law. The Soviet State and Law. 10. P. 36-45.
3. Kirdyashova E.V. (2003). On the Question of the Possibility of Using Synergetics in the Theory of State and Law. Russian Law on the Internet. 1. URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_9163317_70877663.htm (accessed 16

1 Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>. (дата обращения: 20.02.2023).

- ства и права // URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_9163317_70877663.htm (дата обращения: 16.02.2023)
4. *Чиркин В.Е.* Государствоведение: учебник: 2-е изд., испр. и доп. – М.: Юрист, 2000. 384 с.
 5. *Монтескье Ш.Л.* О духе законов // URL: https://www.civisbook.ru/files/File/Monteskye_O%20dukhe.pdf (дата обращения: 17.02.2023)
 6. *Чиркин В.Е.* Некоторые современные вопросы разделения властей и совершенствование национального законодательства // URL: https://elib.bsu.by/bitstream/123456789/29338/1/4_Чиркин.pdf (дата обращения: 17.02.2023)
 7. *Шарифулин А.А.* К вопросу о трансформации классического принципа разделения властей // Российское правоведение: трибуна молодого ученого: сб. статей. Томск: Издательство Томского государственного университета. 2022. Вып. 22. С. 20-21.
 8. *Князева Е.Н., Курдюмов С.П.* Основания синергетики: синергетическое мировидение. – 3-е изд. – М., 2010. 254 с.
 9. *Крутоголов М.А.* Перестройка и власть. Беседа в «Правде» // Правда. 1990. С. 58-63.
 10. *Шарифулин А.А.* Субсидиарная самостоятельность как новелла принципа разделения властей // Традиции и новации в системе современного российского права: материалы XXI Международной конференции молодых ученых: в 3 т. Т. 1. – М.: Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2022. 340 с.
 11. *Венгеров А.Б.* Теория государства и права: учебник для юридических вузов. – М.: Новый Юрист, 1998. 624 с.
 12. *Венгеров А.Б.* Синергетика и политика // URL: <https://spkurdyumov.ru/uploads/2013/08/Vengerov1.pdf> (дата обращения: 20.02.2023)
 13. *Чиркин В.Е.* Контрольная власть: монография. – М.: Юрист, 2008. 213 с.
- February, 2023).
 4. *Chirkin V.E.* (2000). State Studies: Textbook. Moscow: Lawyer. 384 p.
 5. *Montesquieu C.L.* About the Spirit of Laws. URL: https://www.civisbook.ru/files/File/Monteskye_O%20dukhe.pdf (accessed 17 February, 2023).
 6. *Chirkin V.E.* Some Modern Issues of Separation of Powers and Improvement of National Legislation. URL: https://elib.bsu.by/bitstream/123456789/29338/1/4_Чиркин.pdf (accessed 17 February, 2023).
 7. *Sharifulin A.A., Andreeva O.A.* (ed). (2022). On the Transformation of the Classical Principle of Separation of Powers. Russian Jurisprudence: Tribune of a Young Scientist: Collection of Articles. Tomsk: Tomsk State University Press. 22. P. 20-21.
 8. *Knyazeva E.N., Kurdyumov S.P.* (2010). The Foundations of Synergetics: Synergetic Worldview. Moscow. 254 p.
 9. *Krutogolov M.A.* (1990). Restructuring and Power. Conversation in "Pravda". Pravda. P. 58-63.
 10. *Sharifulin A.A.* (2022). Subsidiary Independence as a Novel of the Principle of Separation of Powers. Traditions and Innovations in the System of Modern Russian Law: Materials of the XXI International Conference of Young Scientists. Moscow: Publishing Center of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL). 340 p.
 11. *Vengerov A.B.* (1998). Theory of State and Law: Textbook for Law Universities. Moscow: New Lawyer. 624 p.
 12. *Vengerov A.B.* Synergetics and Politics. URL: <https://spkurdyumov.ru/uploads/2013/08/Vengerov1.pdf> (accessed 20 February, 2023).
 13. *Chirkin V.E.* (2008). Control power: Monograph. Moscow: Lawyer. 213 p.